The University of Chicago
FOUNDED BY JOHN D. ROCKEFELLER

PERIODIC AND LOOSE SENTENCES IN SCHILLER'S HISTORICAL WORKS

A DISSERTATION

SUBMITTED TO THE FACULTY OF THE GRADUATE SCHOOL OF ARTS AND LITERATURE IN CANDIDACY FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY

(DEPARTMENT OF GERMANIC LANGUAGES AND LITERATURE)

BY

WILLIS ARDEN CHAMBERLIN

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
WITHDRAWN

CHICAGO 1910

3781
.53C
UNCLASSED
Dissertation

The University of Chicago
FOUNDED BY JOHN D. ROCKEFELLER

PERIODIC AND LOOSE SENTENCES IN SCHILLER'S HISTORICAL WORKS

A DISSERTATION

SUBMITTED TO THE FACULTY OF THE GRADUATE SCHOOL OF ARTS AND LITERATURE IN CANDIDACY FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY

(DEPARTMENT OF GERMANIC LANGUAGES AND LITERATURE)

BY

WILLIS ARDEN CHAMBERLIN

CHICAGO 1910

WEIMAR: PRINTED BY R. WAGNER SOHN

CONTENTS.

pg.

I. Purpose and two-fold division of the Study 1

II. Reasons for limiting the investigation to Schiller's historical works 1

III. List of historical works considered 2

IV. Periodic Sentences defined:

a. According to American and English authors 5
b. According to German authors 6
c. View taken in this paper 9
d. Illustrations 10

V. Loose Sentences defined 14

VI. Classification:

I. Periodic Sentences 17
A. Simple Periodic 17
B. Complex Periodic 17
1. With Correlative connectives 17
2. With subordinating connectives 18
II. Loose Sentences 21
A. Simple Loose 21
B. Complex Loose 21
1. Substantive Clause 21
2. Adjective or Relative Clause 24
3. Adverbial Clause 27
C. Compound Loose 28
1. Series of Consecutive Members 29
2. Balanced Members 34
III. Relaxed Periodic 36

VII. Synopsis of Sentences in Schiller's Prose 40

VIII. Conclusions drawn from this Synopsis 45

IX. Tabular Statement 52

The following investigation is undertaken to throw light from a new quarter on the study of Schiller's art as a writer. There is no lack of criticisms of the linguistic properties of his work. The literary influences which affected his style, and the innate features of his language have been repeatedly discussed. But so far there has been no exhaustive study of the formal elements of his discourse, such as the arrangement of phrases and clauses, and the structure of sentences. And yet these points are not negligible in estimating an author. They reflect his character of mind and have a very important bearing on his success in literature. So it seems to me it is worth while to study this side of the work of a man, whose style is so much admired as Schiller's. We shall find in it possibly some of the secrets of his skill. The present study of the structure of his sentences aims to contribute in this way to our acquaintance with him. The task resolves itself into two lines of effort: first, the classification on a grammatical and rhetorical basis of the sentences found in his historical works; secondly, the careful enumeration of them in considerable portions of his work, to determine their customary forms.

My study is limited to his historical works. Three reasons justify this restriction. The first is, that he introduced a new style of historical writing in Germany.[1] He was an innovator in his country in the modern historiographic art. Having conceived a great fondness for history, as it was depicted by the vivid pen of Robertson, Watson, Voltaire, and among his favorite school authors, Plutarch, he started out in writing history with the conscious aim of making it real and graphic to others. In the "Vorrede" to his "Geschichte des Abfalls", he says:

> Meine Absicht bei diesem Versuche ist mehr als erreicht, wenn er einen Teil des lesenden Publikums von der Möglichkeit überführt, daß eine Geschichte historisch treu geschrieben sein kann, ohne darum eine Geduldprobe für den Leser zu sein, und wenn er einem anderen das Geständnis abgewinnt, daß die Geschichte von einer verwandten Kunst etwas borgen kann, ohne deswegen notwendig zum Roman zu werden.

[1] "Der eigentliche Begründer eines deutschen historischen Stiles kann er (Johannes v. Müller) daher nicht genannt werden, sondern dieser ist Friedrich v. Schiller, der in seiner Gesch. des 30jährigen Kriegs und in der Gesch. des Abfalls der Niederlande die Ereignisse in einer wahrhaften klassischen Sprache dargestellt hat."
Becker-Lyon, Der Deutsche Stil, 3. Aufl., p. 460.

He strove, therefore, for a captivating style, and his success is assured by the ever-continuing admiration of his writings, aside from their intrinsic worth. His historic writings reveal his ideals of style for prose.

A second reason for concerning ourselves about his historical works is, that they form a class by themselves. They belong to one period of his literary activity. They belong to a very important stage of his development, when his exuberant powers, seasoned by his first literary successes, were steadying down to the plainer classical usages. The study of history and philosophy contributed much to the development of those literary characteristics which have been the admiration of succeeding generations. His historical works fill in the gap between his early and his later dramas and show his art maturing. A study of his prose is necessary, if we would understand the source of that simplicity and objectivity, which mark his best known works.

Thirdly, his historical works show a development in the art of discourse.[1] Following them, we can trace the growth of his literary characteristics. We see what he admired at the beginning of his career, and how the artificial manner of his first work in prose was gradually outgrown and discarded. As in his poetry, so in his historical works, his crude style developed by practice towards more natural forms. Such a course is interesting and important to follow. It is instructive, by pointing out the way towards the purer forms of discourse.

For the purpose of this investigation all the important historical works of the author have been considered. For painstaking analysis of sentence-structure representative portions are chosen from his best known works, which exhibit his manner in the beginning, development, and maturity. The works from which selections have been made are here given:

(1) Geschichte des Abfalls der Vereinigten Niederlande.

This was his first serious attempt in the field of history. From his letters[2] it appears that he was occupied with the first portion of

[1] Die Eigenart des Schiller'schen Stiles ist erst in der "Belagerung von Antwerpen" und in der Charakteristik Vieillevilles zu voller Entfaltung gelangt. Seine Anfänge sind recht stillos. Der Karlsschüler verrät sich zunächst in den rhetorischen Schnörkeln, der Nachahmer der Franzosen in der Vorliebe für blendende, aber eintönige Antithesen. Die schöne Leichtigkeit eines Voltaire und Montesquieu muß er sich erst nach Spittler's sachkundigem Ratschlag erschreiben.

Richard Fester, in Einleitung zu Sch. Histor. Works. Säkular-Ausgabe.

[2] Schiller's Briefe, to Körner, Aug. 18, '87; to Körner Sept. 22, '87; to Crusius, Oct. 6, '87; to Huber, Oct. 26, '87; to Crusius, Nov. 5, '87; to Körner, Dec. 19, '87; and others.

it in the autumn of 1787. This was published in the "Deutscher Merkur" of January and February, 1788. The remainder of it appeared in the autumn of 1788.[1]

(2) Geschichte des dreißigjährigen Kriegs, Books I and II.

This subject was suggested to Schiller by Göschen as an article for the "Historischer Kalender."[2] The first two books occupied him in 1790.[3]

(3) Geschichte der französischen Unruhen.

This was a part of his "Historische Memoires," which he planned to prepare in collaboration with other writers. The history of the disturbances in France following the Reformation was the most considerable portion of the work which he personally performed.

The "Vorbericht" was signed by Schiller "in der Ostermesse, 1791," and promises the whole work by Michaelmesse of the next year. The first two parts, which are considered in this investigation, belong to the years 1791 and 1792.

(4) Geschichte des dreißigjährigen Kriegs, Continuation in Books III to V.

Book III is the most brilliant part of this history, relating the career of Gustavus Adolphus in Germany during the Swedish Period of the Thirty Years' War. It exhibits Schiller's characteristic enthusiasm for the heroic and for the cause of liberty. He was engaged on it in the year 1791.

(5) Die Belagerung von Antwerpen.

He never completed his Geschichte des Abfalls. But this short sketch serves as a continuation of that account, in so far as it describes an event in the latter part of that struggle. As before observed, it is an example of Schiller's mature style. It was his last important contribution to history, having been written in the spring of 1795.

In the preparation of this study I have used the recently published centennial edition, the "Säkular-Ausgabe," of the author's works.

[1] Schiller's Briefe, to Körner, Oct. 20, '88.
[2] Schiller's Briefe, to Körner, Dec. 24, '89.
[3] Schiller's Briefe, to Göschen, Jan. 6, '90.

The references are to that edition. His historical writings are found in three volumes; as follows:

Vol. XIII contains the minor historical writings and Geschichte der französischen Unruhen, pp. 167–269.

Vol. XIV, Geschichte des Abfalls der Vereinigten Niederlande, pp. 3–326; Belagerung von Antwerpen, pp. 339–392.

Vol. XV, Geschichte des dreißigjährigen Kriegs, pp. 3–443.

My references are to volume, page and line, from which it can be easily known what the given work is.

PERIODIC SENTENCES.

The periodic structure of sentences has come down to us from the time of the Greeks and Romans. It was a favorite type with them. The inflections of their languages gave ample freedom in the order of words, and made it possible to postpone the complete development of the thought to the close of the sentence. As there are different views of the periodic sentence among modern writers, it is necessary to explain the sense in which the term "periodic" is used here. The modern views go back to Aristotle. He gave his definition of the periodic sentence in his "Poetics," Book III, Ch. 9. It is translated by a modern editor[1] in these terms: "The compact style on the other hand is the periodic; and I mean by a 'period' a sentence having a beginning and an end in itself, and a magnitude which admits of being easily comprehended at a glance." That is, essentially, that the periodic sentence is complete in itself. It is not dependent on any clause preceding or following. The same idea is implied in the name, which means originally a "circuit" or "circuitous road," and signifies that the thought, even if it wanders off to qualifying ideas, returns again at the last to the main theme. The returning to the main thought makes the sentence periodic. Just as the circuit would be incomplete, if broken off at any point before the end, so the periodic sentence is incomplete until the end is reached. This property has been described by an American writer[2] as "an enclosure, by which the thought is held in compact form instead of straggling off without limit."

The English and American writers[3] on Rhetoric agree in describing the periodic sentence as one in which the meaning is suspended

[1] Lane Cooper's Theories of Style in Literature, p. 76.

[2] Professor Greenough, quoted in A. S. Hill's "The Principles of Rhetoric," p. 221.

[3] Whately: "By a Period, then, is to be understood in this place, any sentence, whether simple or complex, which is so framed that the grammatical construction will not admit of a close, before the end of it; in which, in short, the meaning remains suspended, as it were, till the whole is finished."
Elements of Rhetoric, New York, 1871, p. 365.

Havens: "A Period is a compound sentence not making full sense until closed."
Rhetoric, New York, 1874, p. 204.

Lockwood & Emerson: "A periodic sentence is one that holds the thought in suspense until the close of the sentence." Composition and Rhetoric, Boston, 1902, p. 272.

Gardiner, Kittredge & Arnold: "In the former case, the sense and the grammati-

till the close of the sentence. The suspended meaning is the one essential feature. They say nothing about length or involved structures. Only Earle limits the periodic structure to a particular form.[1]

The German idea of a period or periodic sentence does not quite agree with the view presented above. Starting with the fundamental idea of a "circuit" sentence, they have widened the application to include almost any kind of involved, complex sentence. In fact length, and complexity of structure, seem to be the essential characteristics according to them. In order that we may grasp their conception, I add here some definitions selected from German authorities.

Heyse[2] is the first in order and his view seems to resemble most nearly the American idea:

> Eine Periode nennen wir einen kunstmäßig gebauten Gliedersatz von größerem Umfange, dessen Teile sich, wie die Glieder eines lebendigen Organismus, gegenseitig fordern und bedingen und ein so in sich geschlossenes abgerundetes Ganzes bilden, daß man kein Glied herausreißen könnte, ohne den Zusammen-

cal construction may be so suspended that neither is complete until the last word of the sentence is reached. Such a sentence is said to be periodic. In the latter case, we can stop at one or more points before we come to the end, and the sentence is still grammatically complete. Such a sentence is said to be loose."

Manual of Composition & Rhetoric, Boston, 1907, p. 323.

Genung: "Periodic Sentence. This is the name technically given to the sentence massed according to the principle of suspension."

The Working Principles of Rhetoric, p. 350.

A. S. Hill: "The periodic sentence is so framed that the meaning is suspended till the end, the loose sentence is so framed that it may be brought to a grammatical close at one or more points before the end." The Principles or Rhetoric, p. 220.

Bain: "In a period the sense is suspended until the end."

Bain's Eng. Comp. & Rhet., p. 122.

Quoted in Wendell's English Composition, p. 84.

[1] Earle: "The Periodic Sentence is that wherein the secondary branches of the sentence are all enclosed, and, so to say, boxed between the nominative at the beginning and the verb at the close." English Prose, London, 1890, p. 84.

He has in mind a complex sentence, which he calls Involved Sentence, for he approves of Webster's definition of Involution as descriptive also of Periodic sentences: "the insertion of one or more clauses or members of a sentence between the subject and the verb, in a way that involves or complicates the construction." To the same effect is his quotation from Kennedy's "Public School Latin Grammar": "A Period is a compound Proposition, consisting of at least two, generally of several, sentences, which are so connected, that the grammatical construction is not complete before the last clause is added."

[2] Deutsche Schulgrammatik, 23. verb. Aufl., Hannover 1878, p. 437 ff.

hang der übrigen aufzuheben und die geschlossene Einheit des Ganzen zu zerstören.

This is the idea of compactness and of completeness, which agree with the views already stated. This is more forcibly stated in the requirements for a period:

Die beiden Teile der Periode müssen so beschaffen oder so geordnet sein, daß sie einander notwendig sind, oder sich, wie Satz und Gegensatz, Frage und Antwort, gespannte Erwartung und Befriedigung, gegenseitig fordern und ergänzen, um ein Gedanken- und Redeganzes herzustellen. Und diese Notwendigkeit muß auch in der Rede dadurch ausgedrückt sein, daß schon der erste Teil durch seine Form und Stellung auf den zweiten als seine wesentliche Ergänzung hindeutet und ein befriedigendes Verständnis erst mit dem Schlusse des Ganzen möglich wird.

This is as much as to say, that the sense is suspended to the close, and agrees with the American and English authorities. So far we go with Heyse. But when he requires complex structure and more than the usual length of sentence:

Die Teile einer solchen (Periode) müssen ferner in sich selbst zusammengesetzte Sätze sein und in ihrer Vereinigung ein Satzgebäude von mehr als gewöhnlichem Umfange bilden,

we think he adds features that do not necessarily belong to the periodic sentence. An extensive statement is given by Wackernagel.[1] After explaining the original meaning of the word "period," he continues:

In übertragenem Sinne, in der Sprache der Rhetoren und Grammatiker heißt daher Periode ein Satz, der durch Nebensätze unterbrochen zuletzt wieder in sich selbst zurückkehrt. Das Wort wird jedoch nicht nur in so eingeschränkter Bedeutung gebraucht: denn es macht keinen Unterschied, ob der Nebensatz vor oder in oder hinter dem Hauptsatze steht. Einige nennen deshalb jeden erweiterten Satz eine Periode. Andere hinwiederum bezeichnen mit diesem Namen nur solche Verbindungen, die aus einem Vordersatz und einem Nachsatz bestehn. Dies ist aber ganz willkürlich. Unpraktisch und unhistorisch ist es dagegen, wenn man überhaupt jeden Satz eine Periode nennt, mag er nun einfach oder zusammengesetzt sein. Wir bleiben daher am besten beim alt überlieferten Sinne; nur ist der Begriff zu eng gefaßt, wenn unter Periode bloß die Verbindung von

[1] Poetik, Rhetorik, Stilistik, 3. Aufl., Halle, 1906, p. 455.

> Hauptsatz und Nebensatz verstanden wird. Auch die verbundenen Sätze sind Perioden zu nennen; denn häufig genug werden zwei Hauptsätze so mit einander verbunden, daß der eine den logischen Wert eines Nebensatzes hat. Wir nennen es mithin eine Periode, wenn sich eine Mehrheit einzelner Sätze grammatikalisch zu einem Ganzen vereinigt. Einfach heißt die Periode, wenn sie aus zwei Hauptsätzen oder aus einem Hauptsatz und einem Nebensatz besteht, zusammengesetzt, wenn mehrere Hauptsätze untereinander oder mehrere Nebensätze mit einem Hauptsatz verknüpft sind.

This lengthy quotation shows that periodicity is differently understood by German scholars. According to Wackernagel, it signifies, not suspended meaning, but grammatical unity and completeness.

Becker adds a requirement not noted by others:

> Der Gedanke entwickelt sich zu seiner höchsten Vollendung, wenn mit einem Urteile sein logischer Grund oder ein Grund des Gegensatzes zu einem Gedanken verbunden wird, und die Periode, als die dieser Form des Gedankens gewissermaßen eigentümliche Form der Darstellung, ist die vollendetste Form des Satzes.
>
> Becker-Lyon, Deutscher Stil, p. 400.

R. M. Meyer's view is brief and general:

> Die Syntax unterscheidet einfache und zusammengesetzte Sätze; kunstvollere Verbindung mehrerer Sätze nennen wir Perioden.
>
> Deutsche Stilistik, § 80, p. 72.

Blatz recognizes three kinds of periods, "rising," "falling," and "suspended," according to the position of the subordinate clauses.[1] With this view of different constructions agrees M. Weil's conception of ascending, descending, and interlocked order of words in a period.[2]

Summing up the German views, they agree in recognizing only a complex sentence, whose clauses combine in a grammatical unity,

[1] "Durch Verbindung eines Satzgefüges mit einem oder mehreren Nebensätzen entsteht die eingliedrige grammatische Periode. Diese besteht also in der Verbindung eines Hauptsatzes mit zwei oder mehr Nebensätzen .... Beginnt die eingliedrige Periode mit einem Nebensatze, so heißt sie steigende Periode, beginnt sie mit dem Hauptsatze, so heißt sie fallende. Umschließen die Nebensätze den Hauptsatz, so nennt man die Periode wohl auch eine schwebende." Neuhochdeutsche Gram. II, 1263.

[2] "The period, which differs from the simple proposition in the extent and development of its constituent elements does not differ from it in its essence; in it are found the same shades of construction that we have just pointed out" (viz., ascending, descending, interlocked, and dispersed or hyperbalon construction). Order of words in the Ancient Langs. compared with That of the Modern Langs., Super's Translation, p. 74.

as a periodic sentence. They do not require the suspense of the meaning to the end. This is the first essential difference between the German and the American standard. The second difference is their requirement of complex structure. I have thought it necessary to take great pains to point out these differences, in order that my own standpoint may be clearly understood. For any analysis of a subject is worthless, unless the standard that is applied is understood. So I wish to state clearly that I adhere to the American and English idea of periodicity. Accordingly I use the term periodic as applying to a sentence, which suspends the meaning to the end, and which is not grammatically complete before the end. I think this definition is exact and practical. To take the German view of a period as a complex sentence forming a unity, would amount practically to making every complex sentence (and many compound sentences) a period, and thus would disregard the difference between periodic and loose structure of such sentences. To make the matter of length a requirement would throw over the whole decision to uncertainty and to personal taste. I am well aware that a simple sentence is not commonly conceived as periodic. That was not my notion to begin with. We are accustomed to think of the ponderous sentences of Milton, of Jeremy Taylor, and in recent times of Macaulay, as typical periodic sentences. But that a simple and short sentence also may be periodic agrees with the primary idea and is sensible. Aristotle makes a place for it, saying: A period may be (1) divided into members or clauses, (2) simple .... A simple period .... is a period consisting of a single member."[1] This view is supported apparently by the authors quoted above, except Havens, and especially by Prof. Barrett Wendell,[2] in recent times, in his division of all sentences into just two classes, periodic and loose. The only course, therefore, for precise analysis, is to hold as the one essential point of periodicity, that the meaning is suspended to the close of the sentence. On the grammatical basis the same idea is expressed in saying, that the periodic sentence is grammatically incomplete until its close. When it is difficult to decide by the first point, I have found it helpful to test by the grammatical principle, asking myself whether the sentence would be grammatically complete if broken off before the end. This is the one point that I use as the principle of the periodic sentence. This is strictly applied as a standard to every sentence examined. Anything less than the strict application

[1] Lane Cooper's Theories of Style, p. 77.

[2] Wendell's Eng. Composition, p. 85.

of it would lead to confusion. The result is that many sentences are classified as periodic, which at first thought seem to be neither periodic nor loose. As an instance I choose a categorical statement:

> Eine furchtbare Verschwörung hat sich auf einmal gegen den Kaiser gebildet. XV, 31, 22.

This sentence, although brief and simple, possesses the feature which characterizes periodic sentences, and is so classified. Another sentence reads:

> Aber wie viel hatte sich seitdem verändert! XV, 33, 14.

This exclamatory sentence is classified, by strict compliance with the above principle, as periodic. Even an interrogative sentence is periodic:

> Aber was vermochte die Stimme der Klugheit gegen den verführerischen Glanz einer Königskrone? XV, 83, 17.

All such simple sentences as these examples are placed in the category of simple periodic sentences.

On the other hand a strict interpretation of the principle has led me to exclude from the class many sentences, which but for one phrase or clause tacked on to the main sentence, would be periodic.[1] A large number are made up of sentences having a short coordinate clause joined on at the end; as the following:

> Die Stadt Gent, nunmehr von Antwerpen und von der See abgeschnitten, von den Truppen des Königs, die in ihrer Nähe kampierten, immer stärker und stärker bedrängt, ohne alle Hoffnung eines nahen Entsatzes, gab jetzt ihre Rettung auf und sah den Hunger . . . sich nähern. Belag. von Antwerpen.

This is a fine illustration of a periodic sentence as far as the last clause, "und sah etc." That clause relaxes the strict periodic structure.

Another large class of sentences has to be excluded from periodic sentences, because they have a relative clause following the main proposition. Even if the relative clause is closely connected in thought with the main clause, it is after all out of the enclosure, or the frame-work, of the main sentence, and consequently it is a loose member. The sentence would be grammatically complete without it. Such sentences are illustrated by the following instances:

> (1) Um sich dieser Gäste zu entladen, rief der Kurfürst von Brandenburg die Holländer in das Land, denen er durch Annahme der reformierten Religion zu gefallen suchte.
>
> XV, 64, 20.

[1] Such sentences, according to Blatz (v. supra) would be "descending" periodic sentences.

(2) Ein Strom wie die Schelde, deren nahe breite Mündung ... geschickt ist, die schwersten Schiffe bis unter seine Mauern zu tragen, machte es zum natürlichen Sammelplatz aller Schiffe, die diese Küste besuchten. XIV, 33, 11.

These two examples illustrate two types of relative clauses. The first case is undoubtedly a loose clause, as it adds a new thought to the proposition. In the second example, the relative clause is truly decriptive and is very closely connected with "Schiffe." Yet it is a qualifying thought, not necessary for the grammatical construction of the preceding sentence, and must be considered a loose clause. If Schiller had cared to make it strictly periodic, he might have placed this clause within the frame of the sentence, perhaps as follows: .... machte es für alle Schiffe, die diese Küste besuchten, den Sammelplatz; or with the idiomatic participle construction: ... machte es für alle diese Küste besuchenden Schiffe den Sammelplatz.

Another numerous class of sentences is excluded from the pure periodic by reason of an infinitive phrase added to the main proposition. The majority of such phrases indicate purpose or explain some preceding expression, and they are hence equivalent to adverbial or substantive clauses. They must then be classed with other loose phrases if the phrase follows the main clause. I will give first an example of a long infinitive phrase, then of a short one, to show that the difference is only of degree, not of kind.

(1) Nun verläßt der Pfälzer seine Heimat, um für seinen französischen Glaubensbruder gegen den gemeinschaftlichen Religionsfeind zu fechten. XV, 12, 8.

(2) Der Graf von Thurn unterließ nicht, den schlimmen Eindruck zu vermehren. XV, 68, 7.

Purposely I give simple cases, where, if ever, the sense might be considered as suspended over the whole sentence. Yet the very brevity and simplicity of these infinitive phrases may blunt our perception of their loose structure. We can scarcely perceive that there is any break in the sentence, when the last phrase is so closely connected in thought. But we can test in by transposing the clauses, putting the infinitive clause first. Schiller actually uses that order in many cases; as, a few lines below the last example, appears the sentence:

Sie unmittelbar gegen den Kaiser zu empören, wäre jetzt noch ein zu gewagter Schritt. XV, 68, 13.

This is a true periodic sentence. The sense is really held in suspense to the very end. In the former examples, the suspense lets down, even though almost imperceptibly, after the main verb.

To make the case still clearer, two other examples are given, both from the same page and only a few lines apart:

(1) Was hatte Matthias getan, um die Erwartungen der Welt zu rechtfertigen? XV, 74, 31.

(2) Einige Jahre früher sie zu tragen, hatte er die ganze Freiheit verscherzt. XV, 74, 38.

The first sentence is loose, the second periodic.

Lastly I give two examples, showing the closest connection of thought between the main sentence and the infinitive phrase:

(1) Unter dem Schutz eines ungereimten positiven Gesetzes glaubte man ohne Scheu das Gesetz der Vernunft verhöhnen zu dürfen. XV, 76, 30.

(2) Viele von Adel hörte man eilfertig in das thurnische Lager fliehen. XV, 80, 15.

In both of these the infinitive phrase is the object of the main verb. And yet the first phrase, although so closely connected in thought, is outside of the body of the sentence, as is evident from the use of *zu* as a connective to join the phrase with the main sentence. The phrase is therefore loose. In the second case, the phrase is incorporated in the sentence without a connective, and the sentence is periodic.

Another kind of sentence, which I characterize as loose, must now be referred to. It is the case of the impersonal subject used in anticipation of a substantive cause, which is the real subject. The following are illustrations:

(1) Durch eine sonderbare Verkettung der Dinge mußte es sich fügen, daß die Kirchentrennung mit zwei politischen Umständen zusammentraf etc. XV, 6, 27.

(2) Und (es war) Wohltat genug für die Völker, daß diesmal der Vorteil der Fürsten Hand in Hand mit dem ihrigen ging. XV, 6, 6.

In these instances it is clear that the subordinate "daß" clause is loose. Grammatically the sentence is complete without them. The periodic structure would be effected by placing the "daß" clause first. Granting that the substantive clause is loose in these instances, then to be consistent it must be so considered even in the numerous cases, where the anticipatory clause is extremely brief; as in the phrase "Dazu kam, daß," etc.

(3) Es war genug, daß der Kaiser durch Jesuiten regiert und durch spanische Ratschläge geleitet wurde, um den Protestanten Ursache . . zu geben. XV, 38, 4.

I have considered it fitting carefully to explain my position in reference to these cases where there may be a difference of opinion. If others do not agree with me, they will understand at least my basis of classifying the disputed sentences. The other cases of periodic sentences are so clear, that no explanation of them is needed, other than is given in the particular classification.

LOOSE SENTENCES.

The loose structure is the opposite of periodic. The latter is complete only at the end; the former might stop at one or more points before the end and yet be a complete sentence. In this view the authorities before mentioned agree. The periodic sentence is compact; the loose sentence is more or less diffuse. It has one or more phrases outside of the frame-work or "circuit" of the main proposition. The periodic sentence belonged especially to the stately forms of the classic languages; the loose sentence is characteristic of modern languages.[1] The more restricted word-order of modern languages gives less room for periodic structure. Then too the rush of modern life is impatient of long, involved sentences, and is favorable to those that run on quickly from one point to another, without intricate structure. The loose sentence is generally more informal than the periodic. It corresponds to colloquial style, in which the points follow one another in the order they occur to the mind. It lends itself particularly well to narrative discourse, in which the details appear naturally in coördinate phrases, just as they would be seen in the given incident. The loose sentence is not necessarily faulty.[2] It need not transgress the law of unity, and its simple structure, as compared with the complex structure of the typical periodic sentence, makes it even clearer than the latter.[3]

[1] La Grande Encyclopédie: (Période) Dès le milieu du XVII siècle, on commence à préconiser un tout autre style, le style coupé, dont les plus beaux modèles ont été donnés par Pascal dans ses 'Provinciales' .... et surtout par Voltaire, qui peut être considéré le grand adversaire de la période.

[2] "From what has been said, it is evident that no one kind of sentence is preferable to another. To hold either that short sentences are better than long, or that periodic sentences are better than loose, is to impose on a writer an artificial restraint which is almost sure to cramp his individuality and to injure his style. Each kind of sentence has its place." A. S. Hill's Principles of Rhetoric p. 228.

[3] Herbert Spencer argues, on the principle of economy, in favor of the periodic order of the words in a sentence: "Regard for the economy of the recipient's attention, which, as we find, determines the best order for the subject, copula, predicate and their complements, dictates that the subordinate proposition should precede the principal one when the sentence includes two. Containing, as the subordinate proposition does, some qualifying or explanatory idea, its priority prevents misconception of the principal one; and therefore saves the mental effort needed to correct such misconception." Philosophy of Style, Section 22.

German rhetoricians seem to take no account of "loose" sentences. With them the counterpart of periodic sentences is short, independent sentences or coördinate clauses, if we may judge from the statement of Becker-Lyon[1]:

> Die alten Rhetoriker und nach ihnen die deutschen Stilistiker haben die in beiordnender Form verbundenen Hauptsätze als abgeschnittene Sätze (incisa) und denjenigen Stil, welcher sich nur in abgeschnittenen Sätzen bewegt, als einen fehlerhaften — zerschnittenen oder zerhackten — Stil bezeichnet. Sie hielten die in unterordnender Form zusammengesetzten Sätze, die sie periodische Sätze nannten, überhaupt für schöner, als die abgeschnittenen Sätze etc.

The balanced or antithetical sentence, which is often set apart in a class by itself,[2] is really a loose sentence. The first member is evidently complete, and thus the sentence becomes loose in structure when another member is added. So such sentences are here classed as a particular kind of loose sentences.

Before passing to the classification of loose sentences, it is fitting to notice that sentences frequently possess features of structure, belonging to more than one class. This is especially true of long sentences. One member is perhaps periodic in structure, another one loose as in the following instance:

> Je schwächer die Hand war, welche das Zepter des Reiches hielt, und je mehr sich Protestanten und Katholiken sich selbst überlassen fühlten, desto mehr mußte ihre Aufmerksamkeit auf einander gespannt werden, desto mehr das gegenseitige Mißtrauen wachsen.

The above sentence is periodic as far as to the last clause, then a loose clause is tacked on, so that the sentence as a whole must be regarded as loose. Frequently sentences are compound, with one or more of its coördinate members possessing subordinate clauses. The sentence as a whole must be viewed as compound. One instance will illustrate this feature:

> Neue Hoffnungen erfrischen ihren sinkenden Mut, aber einen Verräter gab ihr in diesem neuen Landesvater das Schicksal, und in dem drangvollen Zeitpunkt, wo der unerbittliche Feind

[1] Deutscher Stil, 3. Aufl., p. 349.

[2] So classified by Gardiner, Kittredge & Arnold, Manual of Composition and Rhetoric, p. 332, A. S. Hill's Principles of Rhetoric, p. 226, and Lockwood & Emerson's Composition and Rhetoric, p. 273.

vor den Toren schon stürmet, tastet Karl v. Anjou die Freiheit an, zu deren Schutz er gerufen worden.

The first two clauses of this sentence are balanced, but the author proceeds with a third member, which relaxes the balanced structure and is itself a complex sentence. But viewed in its relation to the preceding parts, this third member is coördinate, and the whole sentence is a loose compound sentence.

The above sentences illustrate the point, that sentences, and not clauses, are the basis of my study, and that in dealing with them, the whole sentence must be viewed and classified according to its most characteristic property.

CLASSIFICATION.

Having discussed in a general way the principles of sentence structure, I pass to the classification of particular instances found in Schiller's historical writings. Several examples will be given, taken from the earlier, middle, and later writings.

First in order are PERIODIC SENTENCES. According to grammatic form they are of two classes: (A) Simple, (B) Complex.

A.—Simple Periodic Sentences.

From what has already been said, it is clear that the sentence that is simple in structure is periodic, if it holds the meaning in suspense to the last. Simple sentences usually are periodic. The modifiers are brief and naturally place themselves within the frame of the sentence. Schiller uses such sentences frequently. They are pointed, often epigrammatic, as:

(1) Ein Name entscheidet den ganzen Ausgang der Dinge. XIV, 5, 36.

(2) Mit den Rebellen war es der umgekehrte Fall. XIV, 12, 13.

(3) Nach dem Absterben seiner Gemahlin übernahm Max aus eigener Macht, als Vormund seines Sohnes, die Regierung. XIV, 27, 13.

(4) Ihr Werbeplatz war die ganze christliche Welt. XIV, 9, 36.

(5) Die Häupter der evangelischen Union hatten den bisherigen Bewegungen in Böhmen schweigend, aber nicht müßig zugesehen. XV, 73, 15.

(6) Von den Überlebenden sahen sich viele durch ein wunderähnliches Schicksal gerettet. XIV, 374, 36.

B.—Complex Periodic Sentences.

These are of two kinds, according (1) as the clauses are joined by correlative connectives or (2) by subordinating connectives.

(1).

In sentences of the first class, the main clause contains some expression of manner, degree or proportion, which points forward to the correlative in the following clause. The meaning is held in suspense, because it is not completed except by the complementary second member. Therefore such sentences are periodic. Schiller

uses a variety of correlative connectives, as, so—so, ebenso—wie, etc., as well as a comparative adjective or adverb with als.

(1) Ferner wurde im ganzen Verlaufe dieses Kriegs von Seiten der Rebellen mit mehr Zusammenhang und Einheit gehandelt als von Seiten des Königs. XIV, 12, 27.

(2) Des Fatums unsichere Hand führte den Pfeil in einem höheren Bogen .... als ihm von der Sehne gegeben war. XIV, 16, 20.

(3) Der träge Gang des Kriegs tat dem König von Schweden ebenso viel Schaden, als er den Rebellen Vorteile brachte. XIV, 11, 26.

(4) So großen Kampf es dem König von Schweden gekostet hatte, von Frankreich Sold anzunehmen und einer ungebundenen Freiheit in Führung des Krieges zu entsagen, so entscheidend war diese französische Allianz für seine Angelegenheiten in Deutschland. XV, 174, 5.

(5) Diese Estakade, wie man sie nannte, lief von beiden entgegenstehenden Ufern so weit in den Strom hinein, als es die zunehmende Tiefe und Gewalt des Wassers verstattete. XIV, 356, 1.

(2).

The Complex sentence consisting of main and subordinate clauses has the typical periodic arrangement. The qualifying clauses are so arranged, that the main statement comes last, and gathers force by the accumulation of interest. By reason of this feature, it might be called the cumulative Periodic Sentence. It belonged especially to the oratorical style of Latin authors,[1] and in modern times to those writers like Milton, who are saturated with the classic spirit. German prose, which was modelled after the Latin authors,[2] exhibits more fondness for this involved structure than English prose.[3]

[1] "Le fréquent emploi des périodes constitue ce qu'on appelle en rhétorique le style périodique, celui de Démosthène et de Cicéron" etc. La Grande Encyclopédie, under "Période."

[2] Da nun die ältere deutsche Stilistik überall von der Rhetorik der Alten ausging und der deutsche Stil sich vorzüglich nach lateinischen Mustern ausbildete, so legten auch die deutschen Stilisten einen sehr großen Wert auf den periodischen Stil und beriefen sich dabei besonders auf die Schönheit der rhythmischen Form.

Becker-Lyon, Deutscher Stil, p. 350.

[3] L. A. Sherman shows by careful analysis that the tendency of English prose also has been away from the involved Latin style towards shorter and simpler sentences. By actually counting the words of 500 sentences in representative authors from Fabian to Macaulay and Emerson he shows the average number of words in each sentence to be as follows: Fabyan 62. 02, Spenser 49. 82, Hooker 41. 40, Macaulay 22. 45, Channing 25. 73, Emerson 20. 58.

Analytics of Literature, p. 258.

These complex periodic sentences fall into three classes, according as (a) the subject, or (b) the predicate, or (c) the object is complex, i. e., consists of a clause or embraces a clause.

a. *Examples of Complex Subjects.*

(1) A notable case is found in Schiller's early work, in the Einleitung to his Gesch. d. Abf. XIV, 4, 32–5, 11, in which the subject is fairly smothered by a heap of qualifying elements. It is necessary to repeat the subject at the last, in resuming the main idea: Philipp der Zweite (war) mit wenigen schwachen Nationen im Kampfe, den er nicht endigen kann. (The last clause indeed is loose.)

(2) Fully as remarkable is another instance in the closing paragraph of his Gesch. d. 30jähr. Kr. Bringing his account to an abrupt close, he lumps together the incidents that must be left for another to describe: Was für ein Riesenwerk es war . . . welche Reihe von Zufällen zusammenwirken mußte . . . was es kostete . . . was endlich der Inhalt dieses Friedens war . . . muß einer andern Feder vorbehalten bleiben. XV, 442, 33–443, 13.

(3) Aber ein langer, bei vielen fast ein Jahrhundert langer Besitz, das Stillschweigen von vier bisherigen Kaisern, das Gesetz der Billigkeit, welches ihnen an den Stiftungen ihrer Voreltern einen gleichen Anteil mit den Katholischen zusprach, konnte als ein vollgültiger Grund des Rechts von ihnen angeführt werden. XV, 138, 37.

(4) Ein Strom, der zweitausendvierhundert Fuß breit und, wenn er auch nur sein eigenes Wasser hat, über sechzig Fuß tief ist, der aber, wenn ihn die Meeresflut hebt, noch um zwölf Fuß zu steigen pflegt — ein solcher Strom, hieß es, sollte sich durch ein elendes Pfahlwerk beherrschen lassen? XIV, 355, 2.

(5) Diese Schiffbrücke, davon beide Staketen nur eine Fortsetzung ausmachten, hatte, mit diesen zusammengenommen, eine Länge von 2400 Schritten. XIV, 364, 24.

(6) Ferdinand, in Feuer gesetzt von den Spaniern, denen, als Besitzern von Mailand, die nahe Nachbarschaft eines französischen Vasallen äußerst bedenklich und die Gelegenheit willkommen war, mit Hilfe des Kaisers Eroberungen in diesem Teile Italiens zu machen, griff zu den Waffen. XV, 144, 28.

b. *Examples of Complex Predicates* are very numerous. They vary according to the kind of adverbial clause limiting the predicate.

(1) Manner. Aber in eben dem Maße wie sich die spanische Macht erschöpfte, gewann die Republik frisches Leben. XIV, 9, 9.

(2) Concession. Aber so viel sich auch Friedrich von der Macht und dem Glück seines Beschützers versprach, so viel er auf die Gerechtigkeit und Großmut desselben baute, so weit entfernt war dennoch die Hoffnung zur Wiederherstellung dieses Unglücklichen in seinen verlornen Landen. XV, 226, 3.

(3) So genau der Friede die Rechtsgrenzen beider Teile bestimmt zu haben schien, so ungleichen Auslegungen blieb er nichtsdestoweniger unterworfen. XV, 18, 20.

(4) Temporal. Im Anfang der Unruhen, wo das Übergewicht augenscheinlich noch auf seiten des Königs war, wo ein rascher Entschluß und männliche Stetigkeit die Rebellion noch in der Wiege erdrücken konnten, ließ man den Zügel der Regierung in den Händen eines Weibes schlaff hin und her schwanken. XIV, 13, 5.

(5) Nachdem aber die Feinde an beiden Ufern des Stromes festen Fuß gefaßt hatten . . . nachdem . . . ein Platz nach dem anderen in ihre Hände fiel . . . so stiegen endlich ernstliche Besorgnisse auf. XV, 353, 1.

(6) Aber indem man ihm in der Stadt die Ungereimtheit seiner Unternehmung bewies, hatte der Herzog von Parma sie vollendet. XIV, 355, 20.

(7) Locative. Über den Leichnam des Tilly, der sich wie ein bewachender Cherub vor den Eingang derselben stellt, wälzt sich der Krieg in die baierischen Lande. XV, 211, 22.

(8) Causal. Da in der Stadt Gent die Erzeugnisse von ganz Flandern zusammenflossen, so setzte dieser Kanal das spanische Lager mit der ganzen Provinz in Zusammenhang. XIV, 358, 26.

c. *Complex Objects.*

(1) Was seine Stellvertreter durch den unnatürlichen Behelf des Schreckens erzwingen mußten, hätte die Majestät in allen Gemütern vorgefunden. XIV, 14, 19.

(2) Den Argwohn, welchen man bereits gegen den Prinzen gefaßt hatte, vermehrte die zweideutige Meinung von seiner Religion. XIV, 75. 16.

(3) Ob am Lechstrom und bei Leipzig Gustav Adolfs Genie oder nur die Ungeschicklichkeit seines Gegners den Ausschlag bestimmte, mußte der morgende Tag außer Zweifel setzen. XV, 304, 21.

LOOSE SENTENCES.

Having classified Periodic Sentences, we pass next to the Loose Sentences, which are classified by form into (A) Simple, (B) Complex or (C) Compound sentences.

A.—Simple Loose Sentences. A simple sentence is loose, when after the apparent close of the sentence a phrase is joined on as an additional thought, a new proposition. To preserve the simple structure, this new proposition must be only a phrase, not a clause.

(1) Für sie arbeitete der Fanatismus der Verfolger, wie der Verfolgten. XIV, 9, 36.

(2) Schon im elften Jahrhundert finden wir friesische Schiffe im Belt und sogar in der levantischen See. XIV, 28, 26.

(3) Beide kämpften für dieselbe Sache, gegen denselben Feind.

(4) Das Ziel aller seiner gerechten Wünsche war also erfüllt und über alle seine Erwartungen. XV, 94, 8.

(5) Unter allen Städten Brabants war Antwerpen die wichtigste, sowohl durch ihren Reichtum, ihre Volksmenge und ihre Macht als durch ihre Lage an dem Ausfluß der Schelde. XIV, 341, 3.

These sentence might be made periodic by the use of connectives, such as nicht nur—sondern auch, sowohl—als, of which the first would suspend the meaning over to the second phrase. Schiller actually uses such correlatives sometimes as is shown in the consideration of the periodic sentence. The simple loose sentence is infrequent. More usually the loose phrase is extended into a clause. When the added proposition becomes a part of a compound predicate, it is considered a compound loose sentence.

B.—The Complex Loose Sentence. The Complex loose sentence has a dependent clause following the main clause. Such sentences are divided into three classes, according to the nature of the limiting clauses,—the complex sentence with:

(1) Substantive clause,
(2) Relative, or Adjective clause,
(3) Adverbial clause.

(1.)—*Loose Substantive Clauses.* They express noun relations, as subject, apposition, and object. As infinitive phrases may stand in the same relation, they are included under this class, as equivalent to clauses.

a. The Substantive Clause as Subject: This is found in sentences that are introduced by an impersonal subject, pointing to a following clause as the logical subject. (v. supra, p. 12.)

(1) Die Wahl eines solchen war es, was nunmehr den geheimen Rat des Kaisers beschäftigte und die Mitglieder desselben unter einander entzweite. XV, 260, 4.

(2) Dazu kam, daß Truppen, die gewohnt waren ... ein Krieg ermüden mußte, der etc. XIV, 11, 38.

(3) Und Wohltat genug für die Völker, daß diesmal der Vorteil der Fürsten Hand in Hand mit dem ihrigen ging. XV, 6, 6.

(4) Gerade dies war es, was der Feind beabsichtigt hatte. XIV, 384, 7.

(5) Es verdient bemerkt zu werden, wie der Herzog von Parma ... das zarte Ehrgefühl seiner Krieger zu behandeln pflegte. XIV, 389, 12.

Infinitive Phrase as Subject (v. p. 11):

(1) Es kostet unendlich mehr, das Böse, dessen man sich gegen einen abwesenden Feind wohl getrauen mag, ihm ins Angesicht zuzufügen. XIV, 13, 38.

(2) Es ist nicht schwer, diesen Widerspruch zu vereinigen.

(3) Es ist ein anziehendes Schauspiel, den menschlichen Erfindungsgeist mit einem mächtigen Element im Kampf zu erblicken, etc. XIV, 339, 1.

(4) Schon bei der Kaiserwahl war es ihm ... gelungen, die geistlichen Kurfürsten ... für seine Sache zu gewinnen. XV, 86, 4.

b. The Substantive Clause in Apposition. Such a clause is explanatory of some phrase in the main clause.

(1) Groß und beruhigend ist der Gedanke, daß gegen die trotzigen Anmaßungen der Fürstengewalt endlich noch eine Hilfe vorhanden ist, etc. XIV, 3, 11.

(2) Sie drangen daher ... auf ein ausdrückliches Zeugnis der Regentin, daß sie nichts als ihre Schuldigkeit getan und daß nur Diensteifer für den König sie geleitet habe. XIV, 186, 15.

(3) Hatte die Ligue noch den Vorteil, daß die Geldbeiträge ... weit richtiger einflossen als bei der Union etc. XIV, 57, 4.

(4) Ohne ... etwas nachzulassen, machte er noch einen ernstlichen Versuch, ob er sich der Stadt nicht durch Güte bemächtigen könnte. XIV, 361, 3. The appositional clause is in this case an indirect question.

Infinitive Phrases in Apposition.

(1) Kaiser Max der Zweite . . . gab ihm gerechten Anlaß zu der Beschuldigung, die Partei der Rebellen im geheimen begünstigt zu haben. XIV, 15, 1.

(2) Zu gleicher Zeit erhielten alle Räte . . . von dem Hofe Befehl, sich im Senat zu Brüssel wieder einzufinden. XIV, 127, 1.

(3) Jede der Religionsparteien . . . fuhr in ihrem Bestreben fort, sich auf Unkosten der anderen zu verbessern, oder gegen ihre Angriffe zu verwahren. XV, 37, 34.

(4) Ja man ließ sie sogar befürchten, daß man dieselbe Demütigung von ihnen verlangen würde . . . nämlich halb nackt und mit einem Strick um den Hals um Gnade zu flehn. XIV, 350, 1.

Another kind of appositional phrase, equivalent to a coördinate clause is considered under compound loose sentences.

c. Substantive Clause as Object.

The *daß* clause of this kind serves as the direct object of the verb, or as an objective clause governed by a preposition.

Direct Objects.

(1) Man will berechnet haben, daß während Karls des Fünften Regierung 50000 Menschen . . . durch die Hand des Nachrichters gefallen sind. XIV, 46, 8.

(2) Jetzt verlange ich von Euch, daß Ihr diesen Völkern bezahlet, was Ihr mir mehr dafür schuldig zu sein glaubt. XIV, 49, 28.

(3) Es ist schwer zu glauben, daß die Überzeugung von der Unfehlbarkeit der römischen Kirche . . . einen größeren Anteil gehabt haben sollte, etc. XV, 7, 9.

(4) Nimmer konnte es der lutherische Fanatismus dem reformierten vergeben, daß so viele edle Länder . . . dem Calvinismus in den Rachen fliegen, etc. XV, 88, 6.

Infinitive Phrases as Direct Objects.

(1) In stetem Kampf mit dem Ozean . . . hatte dieses Volk frühzeitig gelernt, auf die Natur um sich herum zu merken, etc. XIV, 28, 2.

(2) Ein lebhafteres . . . Interesse als der Nationalvorteil oder die Vaterlandsliebe . . . fing an, die einzelnen Bürger und ganze Staaten zu beseelen. XV, 11, 22.

(3) Wagt er es nun, mit seinen Absichten lauter hervorzutreten und, die Waffen in der Hand, mit dem Kaiser zu rechten. XV, 31, 15.

Substantive Clauses Equivalent to Objects with Prepositions:

(1) Equivalent to object with *durch*: Die neue Religion ... gewann daher schon unendlich viel, daß sie in diesem Stücke die Meinung des Volks schon auf ihrer Seite hatte. XIV, 43, 6.

(2) Equivalent to object with *vor*: Er möge sich hüten, daß er das Irdische nicht verliere, um Eroberungen für den Himmel zu machen. XV, 61, 29.

(3) Equivalent to object with *von*: So ist kein Zweifel, daß man sich einen Durchgang geöffnet etc. XIV, 386, 27.

(4) Equivalent to object with *in*: Der Admiral der antwerpischen Flotte hatte es ... darin versehen, daß er die 4 Schiffhaufen allzugeschwind hinter einander ablaufen ... ließ. XIV, 371, 14.

Infinitive Phrases as Objects of Prepositions:

The most common kind is the phrase denoting purpose, equivalent to an object with zu. Examples are hardly necessary for so familiar a construction, but a couple are given, selected from a great many.

(1) Erzherzog Matthias ... trat hervor, Habsburgs sinkendem Hause sich zur Stütze anzubieten. XV, 30, 8.

(2) Die Schnelligkeit, mit der er sie überfiel, ließ den Belagerten keine Zeit, ihre Schleußen zu eröffnen und das Land umher unter Wasser zu setzen. XIV, 348, 25.

(3) Infinitive Phrase equivalent to object with *mit*: Er mußte sich einstweilen damit begnügen, den Fluß um die Hälfte verengt und den Durchzug ... um so schwerer gemacht zu haben. XIV, 356, 15.

(4) Equivalent to Object with *ohne*: (daß sie) keinen Vergleich mit dem spanischen Monarchen eingehen könne, ohne sich des strafbarsten Leichtsinns ... schuldig zu machen.

(5) Alle setzten sich dem kaiserlichen Mandat ... entgegen, aber ohne es umstoßen zu können. XV, 33, 8.

(6) Equivalent to Object with *in*: Man kam überein, eine Supplik an den Kaiser aufzusetzen und auf Loslassung der Gefangenen zu dringen. XV, 67, 36.

2.—The second kind of Loose Complex Sentences is those with *The Loose Relative Clause.* There are two kinds of relative clauses; (a) Adjectival or Descriptive, (b) Relative Pronoun a connective.

a. The descriptive relative clause completes the meaning of the main clause by restricting or defining the objects, of which the main clause predicates something. Such clauses are thus intimately

associated in thought with the main clause, but they are nevertheless loose clauses, if they are added on to the main sentence.

(1) Karls gefürchtete Übermacht . . . hatte den niederländischen Handel zu einer Größe erhoben, die ihm vorher niemals geworden war. XIV, 46, 17.

(2) Und dann — wem ist es nicht bekannt, wie viel der Mensch — er heiße Privatmann oder Fürst — sich erlauben darf, dem es gelungen ist, die Bewunderung zu fesseln! XIV, 47, 12.

Such relative clauses are familiar, it is not necessary to add more examples.

b. Relative a connective.[1]

The second kind of relative clauses is not descriptive, like a real adjective clause, but adds a new proposition. It advances the thought. The relative pronoun serves in these cases as a connective equivalent to the pure conjunction or to a subordinating connective of time, result, etc. Bain, in his Composition Grammar, explains very clearly the difference between the descriptive relative clause and the coördinate and adverbial relative clause. Of the latter he says, p. 63:

> The coördinating use of 'who' and 'which' is seen when the antecedent is completely expressed and known without the help of the clause introduced by the relative. This relative clause simply adds in a convenient form farther information concerning an individual already definitely pointed out. The relative itself points to the individual in question, and has also a varying connective power: it may, accordingly, be replaced by a personal or a demonstrative pronoun and a conjunction.

The test that he applies then is, whether the antecedent would be clear without the relative clause. If the antecedent is already adequately expressed, then a conjunction and personal pronoun can be substituted for the relative. If the sentence is clear with such substitution, then the relative is not descriptive, but connective, and the clause marks an advance of thought. As an example of the adverbial relative clause he gives this sentence:

> It is strange that he should have been ungrateful to you, who did so much for him.

[1] Blatz calls this second sort "den anknüpfenden Relativsatz," and explains it in the following terms:

Wenn der adjective Relativsatz nicht sowohl eine Eigenschaft einem Gegenstand beilegt, als vielmehr eine neue Behauptung, einen Fortschritt der Handlung ausdrückt, so vertritt er die Stelle eines Hauptsatzes, und das Relativ dient nur zur Verknüpfung des Satzes anstelle einer beiordnenden Konjunction.

Blatz N. H. D. Gram. II, 898.

The last clause is equivalent to, "after you did so much for him," or "although you did so much for him" etc. A few examples will make clear the nature of this kind of clause.

(1) Vierzig Jahre dauerte ein Krieg, dessen glückliche Endung Philipps sterbendes Auge nicht erfreute, der ein Paradies in Europa vertilgte und ein neues aus seinen Ruinen erschuf — der die Blüte der kriegerischen Jugend verschlang, einen großen Weltteil bereicherte etc. XIV, 8, 5.

In this example each relative clause is a new proposition, with independent value. The sentence is equivalent to a series of sentences, as follows: Der Krieg dauerte vierzig Jahre. Seine glückliche Endung erfreute nicht Philipps sterbendes Auge. Dieser Krieg vertilgte ein Paradies in Europa und erschuf ein neues aus seinen Ruinen. Er verschlang die kriegerische Jugend, bereicherte etc.

(2) Im Schoße des glücklichen Brabants wird die Freiheit geboren die, noch ein neugeborenes Kind ihrer Mutter entrissen, das verachtete Holland beglücken soll. XIV, 16, 24.

(3) Spanien führte diesen Krieg mit totem unfruchtbarem Golde, das nie in die Hand zurückkehrte, etc. XIV, 10, 29.

(4) Zugleich wurden in der Nähe dieser Städte . . . spanische Besatzungen einquartiert, welche das platte Land verwüsteten etc. XIV, 345, 19.

(5) Noch als Kind wurde sie der Statthalterin . . . zur Erziehung gegeben, welche sie in ihrem achten Jahre verlor etc. XV, 80, 11.

In the foregoing examples the relative clause is equivalent to a coördinate clause. In the following the relative clauses are equivalent to adverbial clauses of cause, purpose etc.

Causal:

(1) Europa empfing seine vermehrten Bedürfnisse größtenteils aus den Händen der Niederländer, die den Handel (d. i., da diese) der ganzen Welt beherrschten und den Preis aller Waren bestimmten. XIV, 11, 10.

(2) Hierbei leisteten ihm Amsterdam und Antwerpen den wichtigsten Beistand, deren Eifersucht durch den Flor der flandrischen Städte schon längst gereizt worden war. XIV, 32, 31.

(3) Mit Unruhe hatte der Herzog dieser Jahreszeit entgegengesehen, die seinem angefangenen Werk höchst verderblich werden . . . konnte. XIV, 359, 2.

Condition:

(4) Was hatte auch das Deutsche Reich von einem Fürsten erwarten sollen, der (d. i., wenn er) nicht vermögend war, seine eignen Erbländer . . . zu behaupten? XV, 26, 26.

Purpose:

(5) Die Staaten von Holland und Seeland zwangen sie, einen großen Freiheitsbrief zu unterzeichnen, die ihnen die wichtigsten Souveränitätsrechte versicherte. XIV, 27, 4.

(6) Mehrere Tage trieb man dieses Spiel mit dem Feinde, der ... durch anhaltende Wachsamkeit erschöpft ... werden sollte. XIV, 381, 30.

Concession or Time:

(7) Philipp mußte nunmehr die Aufrechthaltung ihrer Gebräuche ... angeloben, welches (d. i., obgleich) vor ihm nie verlangt worden war. XIV, 51, 1.

(8) Nach einer langen Reihe von Gewalttätigkeiten ... räumten die Lothringer die Stadt Worms, welche sie (d. i., obgleich or nachdem sie) noch vor ihrem Abzuge ... mißhandelten. XV, 320, 10.

Result:

(9) Mannheim ging ... durch die Nachlässigkeit des dortigen Kommandanten verloren, der auch dieses Unglücks wegen ... vor das Kriegsgericht gefordert und enthauptet ward. XV, 231, 37.

(10) Auch das spanische Haus hatte sich ... aller seiner Ansprüche ... zum Vorteile des Herzogs Ferd. begeben, in welchem nunmehr der habsburgische Stamm ... frische Zweige treiben ... sollte. XV, 75, 14.

Manner:

(11) Haben uns die Geschichtschreiber den leisen Gang Wilhelms von Oranien wahrnehmen lassen, der (d. i., wie er) diese ... Leidenschaften einem Ziele entgegen zu führen bemüht ist. XIV, 105, 11.

(3.)—*Adverbial Clause.*

The third class of loose complex sentences contain an adverbial subordinate clause. This includes the sentences in which the adverbial clause is tacked on to the main clause as an additional or qualifying thought. The adverbial clauses express the usual relations of causality, condition, concession, time etc.

(1) Result: Die republikanische Armee war vollzählig, ohne daß (i. e., so daß nicht) man nötig gehabt hätte, den Pflug zu entblößen. XIV, 10, 20.

(2) Temporal: Herzog Albas unbeugsame Härte, die Gelindigkeit usw. gaben diesem Kriege ... entgegengesetzte Richtungen, während daß der Plan der Rebellion ... immer derselbe blieb. XIV, 12, 35.

(3) Measure, Degree: So reif, als es zuletzt da stand in seiner Vollendung, erschien das Werk nicht in der Idee seiner Urheber, so wenig als vor Luthers Geiste die ewige Glaubens-Trennung usw. XIV, 16, 10.

(4) Conditional: Der Hof der burg. Herzoge war der wollüstigste in Europa, selbst wenn man Italien nicht ausnimmt. XIV, 30, 30.

(5) Nie und nimmer mehr, erklärte der Herzog, würde er einen Gehilfen in seinem Amte dulden, und wenn es Gott selbst wäre, mit dem er das Kommando teilen sollte. XV, 269, 31.

(6) Welch ein Moment für die Feinde, wenn sie es verstanden hätten, ihn zu benutzen. XIV, 376, 11.

(7) Temporal: Wenige Wochen nach Gustav Adolfs Tod hatte der Gram das unglückliche Leben des Pfalzgrafen F. geendet, nachdem dieser beklagenswerte Fürst etc. XV, 333, 15.

(8) Die günstigsten Umstände vereinigten sich, die Waffen der Schweden siegreich zu machen, als die Tätigkeit der Armee . . . gehemmt wird. XV, 336, 21.

(9) Ein Werk dieser Art sollte im Winter zu Stande kommen, wo die Flut ganze Inseln und Gebirge von Eis . . . es wie Glas zersplittern wird? XIV, 355, 10. Also XIV, 389, 24.

(10) Result: Er betrieb den Betrug so weit, daß er der Regentin Befehl gab usw. XIV, 297, 6.

(11) Ein anderer Vorschlag, die katholischen Einwohner zu verjagen, erbitterte diese so sehr, daß es beinahe zu einem Aufruhr gekommen wäre. XIV, 392, 7.

(12) Causal: Von einem neuen Minenschiff . . . wurde gar kein Gebrauch gemacht, weil es den Antwerpenern nunmehr einfiel usw. XIV, 379, 25.

C.—The third general division of Loose Sentences is Compound Loose Sentences. The majority of loose sentences are compound sentences, consisting of two or more coördinate members. Schiller is fond of these compound sentences. He writes series and almost entire paragraphs of them. Such sentences, simply running on from one idea to another closely following it, are especially fitted to the narrative style of history. The combination of coördinate clauses shows that in the author's mind there was some thought that unified them. The search for this unifying factor is really following the author's thought, to determine what in his mind gave solidarity to these series of clauses. This was the underlying thought, sometimes

clearly expressed, very often to be inferred or to be caught by only an attentive reader.[1]

These sentences may be classified according to these underlying ideas in two general categories; (A), Series of Consecutive Members, and (B), Balanced Members.

(A) The Consecutive Members mark a progress of thought. In describing an incident, for instance, successive features are added in a series of clauses. The thought advances through them from one point to another.

According to the relation of the successive members to one another, the sentences of this type are divided into five groups.

I. Members Related by the Sequence of Time.

Numerous examples are found of this sort, as they are natural to the narrative style. In narrating some incident, one point succeeds another just as it does in actual occurrence. Or in describing some object, the writer mentions one property after another, without reference to its importance, but just as it occurs to him. Very often the members have a common subject, and are successive phrases composing a compound predicate. The arrangement of sentences in this way is free and informal. Schiller uses this type of sentence in three different styles of narrative; namely: (a) free, easy Narration, (b) Summaries, (c) Lively Narration.

(a) (1) Christian IV. warf sogleich eine hinreichende Besatzung in Stralsund und stärkte durch seinen persönlichen Besuch den Mut der Bürger. XV, 134, 22.

(b) In Summaries. Schiller's histories are peculiar in their summary treatment of events. He was not concerned about the mass of details. He groups many such items together, so as to give a general view, without wearying the mind with the exact particulars. In these résumés he makes abundant use of the coördinate clauses.

[1] "Sometimes there is no formal link binding the members together, the logical connection, however, forms a sufficient tie . . . Upon close investigation it will become clear that such apparently independent propositions are not always absolutely independent. One of the propositions often stands logically in some adverbial relation to the other, such as that of place, time, manner, degree, cause, condition, concession, means." Curme's Grammar of the German Language, § 267, 4.

"Sentences joined by 'and' are not for the most part arbitrarily co-ordinated; there is often an internal relation which combines them more closely than if they were united by a merely mechanical 'and' . . . the 'and' has for the most part a reason behind it, inferential or causal etc." Earle's English Prose, p. 80.

(1) Mehr als 6000 Leichen mußte man in die Elbe werfen, um die Gassen zu räumen; eine ungleich größere Menge von Lebenden und Leichen hatte das Feuer verzehrt; die ganze Zahl der Getöteten wird auf 30 000 angegeben. XV, 184, 9.

(2) Zertreten lagen alle umliegende Felder, die Dörfer in Asche, das beraubte Landvolk verschmachtete auf den Straßen, Mordgerüche verpesteten die Luft, verheerende Seuchen, durch die kümmerliche Nahrung, durch den Qualm eines so bevölkerten Lagers und so vieler verwesenden Leichname, durch die Glut der Hundstage ausgebrütet, wüteten unter Menschen und Tieren, und noch lange nach dem Abzug der Armeen drückte Mangel und Elend das Land. XV, 293, 37.

(3) Weil er ein Fremdling in der Landessprache war, redete der König durch den Mund des Bischofs von Arras zu der Nation, zählte ihr ... alle Wohltaten seiner Regierung auf, versicherte sie seiner Gnade fürs künftige und empfahl den Ständen noch einmal usw. XIV, 83, 7.

(4) Der Inhalt seiner Instruktion war die Abschaffung der Inquisition und Milderung der Plakate, die Vermehrung des Staatsrats und Aufhebung der zwei übrigen Kurien, das Verlangen der Nation nach einer allgemeinen Staatenversammlung und das Ansuchen der Regentin um die persönliche Überkunft des Königs ... XIV, 211, 23.

This type of sentence, consisting of consecutive coördinate members, is frequently used in Schiller's characterizations of men. Proceeding from one clause to another he adds trait after trait to his picture. His famous descriptions of the chief actors in these historic scenes are composed to a large extent in this style.

(1) Description of Cardinal Granvella: Zwanzig Jahre arbeitete er im Kabinette des Kaisers, bekleidete die Würde seines Geheimen Rats und Siegelbewahrers, teilte alle Staatsgeheimnisse dieses Monarchen und erwarb sich ein großes Vermögen. XIV, 91, 12.

(2) Description of Orange: Sein Vater, der Graf v. Nassau, desselben Namens, hatte die prot. Religion angenommen, worin er auch seinen Sohn erziehen ließ; Karl V. aber, der dem Knaben schon frühzeitig wohlwollte, nahm ihn sehr jung an seinen Hof und ließ ihn in der römischen aufwachsen. Dieser Monarch behielt ihn neun Jahre um seine Person, würdigte ihn seines eigenen Unterrichts in Regierungsgeschäften und ehrte ihn durch ein Vertrauen usw. XIV, 71, 34.

(3) Characterization of "Der Brotgelehrte" and "Der Philosophische Kopf." XIII, pp. 5–7.

(c) Lively Narration. Schiller often adds vigor to his style by grouping the incidents of a movement or the characteristics of an

object into sentences of short coördinate clauses. By their quick succession they represent graphically the rapidity of the military or other movement he is describing. This type prevails in the narration of battles and stirring movements. To represent rapidity he often omits the connectives between the clauses, so that the impression of hurry is produced. The following examples are typical cases.

(1) Unter den Anwesenden wechselte Furcht und Erstaunen — ein erschreckendes Gerücht durchläuft die Burg — ein Deputierter nach dem anderen verschwindet. XV, 80, 12. Dashes separate the clauses in this case, where a semi-colon or comma is more common.

(2) Auf einmal stand er als Feind in Oberungarn; der Schrecken ging vor ihm her, hinter ihm die Verwüstung; alles unterwarf sich; zu Preßburg empfing er die ungarische Krone. XV, 85, 13.

(3) Jetzt tönt die Losung, die Reiterei sprengt gegen den Feind, und das Fußvolk ist in Anmarsch gegen die Gräben. XV, 305, 16.

(4) Sechs Schiffe waren verbrannt, mehrere in Stücken gegangen. XIV, 374, 10.

(5) Einige wurden durch den Blitz des Vulkans, andere durch das kochende Gewässer des Stroms verbrannt, noch andere erstickte der giftige Schwefeldampf; jene wurden in den Fluten, diese unter dem Hagel der geschleuderten Steine begraben, viele von den Messern und Haken zerfleischt oder von den Kugeln zermalmt, welche aus dem Bauch der Maschine sprangen. XIV, 374, 19.

II. Members rising to a Climax.

The second class of series of consecutive members is composed of sentences whose members are arranged for climactic effect. The incidents of a movement or the properties of an object are presented so that they rise with increasing interest to a climax. Naturally this type does not occur very frequently, but there are many marked instances of its use.

(1) Die schwere Zuchtrute des Despotismus hängt über ihm, eine willkürliche Gewalt droht die Grundpfeiler seines Glücks einzureißen, der Bewahrer seiner Gesetze wird sein Tyrann. XIV, 5, 30.

(2) Freier Himmel, bereit liegende Waffen, Wahnsinn im Gehirne und im Herzen Erbitterung kommen dem Wink eines fanatischen Redners zu Hilfe; die Gelegenheit ruft, keine Verabredung ist nötig, wo alle Augen dasselbe sagen; der Entschluß ist geboren, noch ehe das Wort ausgesprochen wird; zu einer Untat bereit—keiner weiß es noch deutlich zu welcher—rennt dieser wütende Trupp auseinander. XIV, 218, 34.

(3) Frauen werden in den Armen ihrer Männer, Töchter zu den Füßen ihrer Väter mißhandelt, und das wehrlose Geschlecht hat bloß das Vorrecht, einer gedoppelten Wut zum Opfer zu dienen. XV, 182, 32.

(4) Von einem fürchterlichen Feuer der Musketen und des dahinter gepflanzten groben Geschützes empfangen, setzten diese tapfern Bataillons mit unerschrockenem Mut ihren Angriff fort, die feindlichen Musketiere verlassen ihre Posten, die Gräben sind übersprungen, die Batterie selbst wird erobert und sogleich gegen den Feind gerichtet. XV, 305, 19.

(5) Man läutete alle Glocken, man brannte alle Kanonen ab und die außer sich gesetzten Einwohner rannten ungeduldig nach dem Tore, um die Proviantschiffe . . . in Empfang zu nehmen. XIV, 386, 3.

III. Members in the Relation of a General Case to a Particular Instance.

This is the third class of sentences with consecutive members. It is a feature of Schiller's style to state a fact in a general, abstract way, and then to explain it in the succeeding clause by concrete instances. The second member may state the reason for the fact or note an exception or limitation to the preceding assertion. In the words of G. H. Lewes, his exposition in these cases is deductive.[1]

(1) Jene unglückliche Ausrüstung gegen Britannien . . . vollendete seine Entnervung; mit der Armada ging der Tribut beider Indien und der Kern spanischer Heldenzucht unter. XIV, 9, 4.

(2) Hier nun wurde das Betragen des niederländischen Adels von spanischen Augen beleuchtet; man verfolgte es Schritt vor Schritt bis zu seiner entlegensten Quelle; brachte Vorfälle mit einander in Zusammenhang, die keinen gehabt hatten, und einen reifen weitaussehenden Plan in Ereignissen, die der Augenblick geboren. XIV, 213, 1.

(3) Der Ruhm ihres Beherrschers entzündete in der Nation ein begeisterndes Selbstgefühl; stolz auf diesen König, gab der Bauer in Finnland und Gottland freudig seine Armut hin, verspritzte der Soldat freudig sein Blut, und der hohe Schwung, den der Geist dieses einzelnen Mannes der Nation gegeben, überlebte usw. XV, 156, 18.

[1] All exposition, like all research, is either inductive or deductive. It groups particulars so as to lead up to a general conception which embraces them all *** ; or else it starts from some general conception, already familiar to the mind, and as it moves along, casts its light upon numerous particulars, which are thus shown to be related to it, but which without that light would have been overlooked. Principles of Success in Literature. Scott's Edition § 18.

(4) wagte sich Gustav Adolf nun an das Unmögliche, und der Entschluß wurde gefaßt, das durch Natur und Kunst gleich unbezwingliche Lager zu stürmen. XV, 290, 2.

(5) Es ist keiner unter Ihnen allen, dem Geschichte nicht etwas wichtiges zu sagen hätte: alle noch so verschiedene Bahnen Ihrer künftigen Bestimmung knüpfen sich irgendwo mit denselben. XIII, 4, 8.

(6) Auf dem schmalen Rücken des Dammes ... fochten gegen 5000 Streiter; auf einem so engen Raume drängte sich die Kraft beider Teile zusammen, beruhte der ganze Erfolg der Belagerung. XIV, 387, 31.

IV. Members Related as Antecedent and Consequent.

The fourth class of sentences with consecutive members has the members arranged according to the logical relation of cause and effect, antecedent and consequent. This relation is so universally recognized, that it becomes a natural connection in discourse. It underlies many of Schiller's sentences, though it may not be openly expressed. In many cases it is only implied, but the reader recognizes the relationship unconsciously.

(1) Seine natürliche Herzhaftigkeit ließ ihn allzuoft vergessen, was er dem Feldherrn schuldig war, und dieses königliche Leben endigte der Tod eines Gemeinen. XV, 156, 12. This is a good example of the case. The first clause explains why Gustav Adolf met the death of a common soldier. It might have read thus: Weil seine Herzhaftigkeit ... ihn vergessen ließ ... so ereilte ihn der Tod.

(2) Aber Kurfürst Gebhardt hatte die reformierte und nicht die lutherische Religion ergriffen; dieser einzige Umstand machte sein Unglück. XV, 43, 19.

(3) Jetzt glaubt man über das Vergangene Licht zu haben und fürchtet etwas noch Schlimmeres im Hinterhalt; ein schreckliches Mißtrauen bemächtigt sich aller Gemüter. XIV, 262, 24.

(4) Die Geschwindigkeit ... überraschte die Feinde, ehe sie zur Gegenwehr hinlänglich bereit waren, und ein Sturm, den man auf Lieskenshoek wagte, brachte diese Festung in spanische Hände. XIV, 346, 29.

V. Members Related by Apposition.

The fifth case consists of sentences whose members stand in apposition to one another. One or more clauses are summed up by a word, which is an explanation, or epitome, or equivalent of the clause, and which then resumes the thought.

(1) Konnte ihnen ein profaner und noch dazu durch die Waffen erzwungener Vertrag . . . Sicherheit geben . . . ein Vertrag, der sich usw. XV, 23, 9.

(2) Aber auch diese nur durch eine persönliche Versicherung des römischen Königs Ferdinand, der diesen Frieden zustande brachte . . . eine Versicherung, die, von den katholischen usw. XV, 13, 35.

(3) Sieben Provinzen zerreißen zugleich ihre Bande; ein neuer jugendlicher Staat, mächtig durch Eintracht, seine Wasserflut und Verzweiflung. XIV, 7, 3.

(4) Wahr ist es, auch in unser Zeitalter haben sich noch manche barbarische Überreste aus den vorigen eingedrungen, Geburten des Zufalls und der Gewalt, die das Zeitalter der Vernunft nicht verewigen sollte. XIII, 12, 24.

(5) Endlich fand man ihn, die Hand an dem Degen, zwischen seinen Begleitern . . . sich aufrichtend; eine Zeitung, die dem ganzen Heere das Leben wiedergab. XIV, 375, 18.

(6) Ihm allein war es erlaubt, um den Kaiser zu bleiben, wenn er fremden Gesandten Audienzen gab . . . ein Beweis, daß er als Knabe schon angefangen haben mußte usw. XIV, 72, 8.

(7) Nachdem er in England und Holland mehrere vergebliche Versuche zu seiner Wiederherstellung getan, zog er sich in das Stift Straßburg zurück . . . das erste Opfer des geistlichen Vorbehalts. XV, 44, 5.

(B) Balanced Members.

The second general division of Loose Compound Sentences consists of sentences with balanced members. Such sentences are often set off in a separate class from the Periodic and Loose Sentences. But as they are really loose in structure, there is no sufficient reason for excluding them in this study from other loose sentences. Balanced members are arranged for rhythmic effect. They are successive members joined together to express different aspects of the same object; or they are antithetical, to point a contrast; or alternative, to allow a choice of one of several factors.

Schiller's profuse use of the antithesis is noted by all readers.[1] His fondness for it is ascribed to his imitation of the French style. But he had possibly some predilection for that construction, either as a natural or acquired habit of mind. His philosophical cast of mind, which made it natural for him to distinguish phenomena, and to lay one division over against another, is quite likely responsible

[1] Jonas' Schillers Seelenadel, p. 216—217; also p. 210.

for his habit of contrasting different views in his historical descriptions. I believe that an examination of all his poetry and prose would reveal the feature of bipartite and tripartite analysis. If that is true, it would be a general feature of style ascribable to a mental trait, and not simply an imitative, external habit of style.[1]

The first sort of balanced sentence mentioned above, i. e., successive members to express different aspects, is more common than would appear. The typical example is composed of two members, not expressing contrast or contrariety, but giving a view first from one side, then from the other. Schiller's taste for rhythm was so strong, that having expressed one characteristic of an object, there was the demand for another member to balance it, for rhythmic effect. A few evident cases will make clear the kind of sentence indicated by this class.

(1) Hierher brachte die Hansa ihre nordischen Waren, und die englische Kompanie hatte hier ihre Niederlage. XIV, 34, 7.

(2) Umsonst versicherte dieser die böhmischen Stände seiner Unschuld—sie glaubten ihm nicht; umsonst versicherte er den eigenmächtigen Gewalttätigkeiten seiner Soldaten Einhalt zu tun—sie hörten ihn nicht. XV, 37, 6.

(3) Dann war der Untergang des Hauses Österreich gewiß, der Untergang des Papsttums in diesen Ländern unvermeidlich. XV, 30, 2.

(4) Sie drangen mit Ungestüm darauf, gegen die Bastei geführt zu werden, ehe noch hinlängliche Bresche geschossen war, und der Herzog, um dieses erste Feuer zu benutzen, erlaubte den Sturm. XIV, 348, 38.

(5) Aber die Kunst seiner Baumeister entriß ihn der einen Gefahr, und die Inkonsequenz seiner Feinde befreite ihn von der anderen. XIV, 369, 5.

(6) Im Jahre 1482 wurde die Buchdruckerkunst in Haarlem erfunden, und das Schicksal wollte, daß diese nützliche Kunst ein Jahrhundert nachher ihr Vaterland mit der Freiheit belohnen sollte. XIV, 36, 10.

(7) Der Wert der Gebäude fiel, die Handwerke stunden stille. XIV, 45, 33.

[1] "Diese dualistische Denkweise zeigt sich aber endlich auch in der Gliederung der Sätze, indem Schiller von der Figur der Antithese, namentlich in seinen unter Kantischen Auspizien geschriebenen Schriften, einen häufigeren und ausgedehnteren Gebrauch machte, als vielleicht irgend ein anderer deutscher Schriftsteller."
Hoffmeister, Schiller's Leben, Geistesentwicklung und Werke, III, p. 112.

(8) Bei Eröffnung des Bürgerkriegs hatte sich die republikanische Armee vor der spanischen kaum zeigen dürfen; seine lange Dauer übte und härtete sie. XIV, 12, 18.

When there is a real contrast in ideas expressed in the two parts of the sentence, the sentence is antithetical. The two parts are usually, but not always, connected by the conjunctions *aber*, *sondern*, or *doch*. Out of a multitude of such sentences only a few typical illustrations are chosen:

(1) Jenes verminderte, diese vervielfältigte die Zeit. XIV, 10, 33.

(2) Karl V. schaltete willkürlich in seinen spanischen Staaten; in den Niederlanden war er nichts als der erste Bürger. XIV, 37, 1.

(3) Granvelle war zu Boden gestürtzt, aber noch stand sein Anhang. XIV, 129, 9.

(4) Die Ligue stritt zwar für Österreich, weil sie gegen protestantische Fürsten gerichtet war; aber Österreich selbst mußte bald vor ihr zittern. XV, 57, 1.

(5) Ungewiß zwar sei der Ausgang des Krieges, aber gewiß das Verderben bei Unterlassung desselben. XV, 71, 21.

(6) Zu diesem letzten Rettungsmittel kam man in der jetzigen Bedrängnis zurück, aber die Umstände hatten sich unterdessen gar sehr geändert. XIV, 380, 19.

(7) Das Schicksal der Stadt beruhte also darauf, daß dieser Cowensteinische Damm geschleift oder durchstochen wurde; aber eben weil der Herzog v. Parma dieses voraussah, so hatte er bei Eröffnung der Blokade von demselben Besitz genommen, usw. XIV, 380, 31.

The alternative construction is the third kind of balanced sentence. The two members are regularly joined by *oder*.

(1) Jetzt mußte sie ihre Vorspiegelung erfüllen, oder die Larve abwerfen und sich durch ihre wahre Gestalt verdammen. XIV, 14, 9.

(2) Der größte Teil des Adels hatte sich in Schulden gestürzt, oder von der Regierung dazu hinreißen lassen. XV, 98, 15.

(3) Ein spanischer König mußte rechtgläubiger Prinz sein, oder er mußte von diesem Throne steigen. XV, 7, 25.

THE RELAXED PERIODIC SENTENCES.

There is a third general type of sentence, which I denominate the Relaxed or Resolved Periodic, because the strict periodic structure is relaxed by joining on a short phrase or clause outside of the framework of the main sentence. This kind occupies an intermediate position between the Periodic and Loose sentence, and partakes of

the qualities of both. To be precise, we should have to call such sentences loose. But there is some advantage in recognizing them as a distinct class. They serve as a transition stage between the strict periodic and the informal loose sentence.[1]

I do not press this class very urgently, for it may lead to lack of precision, to recognize it as a distinct class. It is difficult to draw the line between the relaxed periodic and the loose sentence. My own practice has been to admit as members of this class only sentences which are markedly periodic, with a very brief member tacked on at the conclusion.

This class most nearly touches the loose sentence with relative clause or infinitive phrase attached. But usually the latter type (the loose) is distinguished by the simple normal order, while the former (the relaxed periodic) shows an involved structure. In the loose sentence the infinitive phrase is practically a co-ordinate member, while in the relaxed periodic the phrase is brief and more like an appendage than a member. The general nature of the relaxing member is that of a relative clause, an infinitive phrase, or a brief co-ordinate clause. Some other sorts are occasionally found.

(a) With relative clause:

(1) Endlich aufgeschreckt von der immer mehr um sich greifenden Gefahr, welche die Religion seiner Völker und, wie man ihn fürchten ließ, selbst seinen Thron bedrohte, überließ sich dieser Fürst allen gewalttätigen Maßregeln, welche die Habsucht der Höflinge und der unreine Eifer des Klerus ihm diktierte. XIII, 173, 34.

(2) Nachdem die Empörung zum wirklichen Ausbruch gekommen war, die Kräfte der Faktion und des Königs schon mehr im Gleichgewichte standen und eine kluge Geschmeidigkeit allein dem nahen Bürgerkrieg wehren konnte, fiel die Statthalterschaft einem Manne zu, dem zu diesem Posten gerade diese einzige Tugend fehlte. XIV, 13, 11.

(3) Sobald die Basteien St. Maria und St. Philipp errichtet waren' welche die Arbeiter und den Bau durch ihr Geschütz decken konnten so wurde von beiden entgegenstehenden Ufern aus ein Gerüste in

[1] A. S. Hill suggests this third and intermediate type, in showing that for a sentence containing several descriptive and adverbial phrases, a combination, "neither wholly loose nor wholly periodic" is the best form. "We may escape the disadvantages of the loose form and diminish those of the periodic, by placing a portion of the predicate in the midst of the qualifying circumstances."

Principles of Rhetoric, p. 225.

den Strom hineingebaut, wozu man die Maste von den größten Schiffen gebrauchte. XIV, 355, 22.

(b) With infinitive phrase:

(1) Gleichwie die Bedrückung des niederländischen Volks eine Angelegenheit aller Menschen wurde, die ihre Rechte fühlten, ebenso, möchte man denken, hätte der Ungehorsam und Abfall dieses Volks eine Aufforderung an alle Fürsten sein sollen, in diese Gerechtsame seines Nachbars ihre eigene zu schützen. XIV, 14, 31.

(2) Wenn man diese Meisterstücke der Beredsamkeit und des Witzes mit Ungeduld verschlang, so waren die abgeschmackten oder feierlichen Gegenschriften des anderen Teils nicht dazu gemacht, etwas anderes als Langeweile zu erregen. XIII, 170, 38.

(3) In einem Zustande, wo das Recht der Stärke gebietet und auf der Macht allein alle Sicherheit beruht, wird immer der schwächste Teil der geschäftigste sein, sich in Verteidigungsstand zu setzen. XV, 46, 18.

(4) Während daß auf dem Damme von beiden Teilen mit der hartnäckigsten Hitze gefochten wurde, hatte man die Scheldbrücke von Antwerpen aus mit neuen Maschinen bestürmt, um die Aufmerksamkeit des Herzogs auf dieser Seite zu beschäftigen. XIV, 387, 10.

(c) With a coördinate clause:

(1) Der Mensch oder das Volk, die durch eine glückliche Staatsverfassung mit Menschenwert einmal bekannt geworden, die das Gesetz, das über sie sprechen soll, einzusehen gewohnt worden sind oder es auch selber erschaffen haben, deren Geist durch Tätigkeit aufgehellt, deren Gefühle durch Lebensgenuß aufgeschlossen, deren natürlicher Mut durch innere Sicherheit und Wohlstand erhoben worden, ein solches Volk und ein solcher Mensch werden sich schwerer als andere in die blinde Herrschaft eines dumpfen despotischen Glaubens ergeben und sich früher als andere wieder davon emporrichten. XIV, 41, 14.

(2) Nachdem es ihnen geglückt war, einige aus ihrem Mittel in die Landschaft zu bringen, so wurde unvermerkt eine Stelle nach der anderen, ein Kollegium nach dem anderen mit Protestanten besetzt und die Katholiken daraus verdrängt. XV, 27, 24.

(3) Je schwächer die Hand war, welche das Scepter des Reichs hielt, und je mehr sich Protestanten und Katholiken sich selbst überlassen fühlten, desto mehr mußte ihre Aufmerksamkeit auf einander gespannt werden, desto mehr das gegenseitige Mißtrauen wachsen. XV, 38, 1.

(4) Damit aber die Stadt nicht unterdessen von dem innern Lande die Bedürfnisse ziehen möchte, die man ihr von der Seeseite abzuschneiden suchte, so sollten alle umliegenden Städte Brabants und Flanderns in den Plan der Belagerung mit verwickelt und der Fall Antwerpens auf den Fall aller dieser Plätze gegründet werden. XIV, 345, 3.

(5) Dem Herzog v. Parma, der in Antwerpen nicht weniger als in den übrigen Städten . . . geheime Verständnisse unterhielt und durch seine Kundschaften gut bedient wurde, entging keine dieser Bewegungen, und er versäumte nicht, Vorteil davon zu ziehen. XIV, 360, 28.

(d) Appositional phrase:

(1) Indem man im spanischen Lager zu Ausführung dieses Vorhabens die lebhaftesten Anstalten machte und die ganze Aufmerksamkeit des Feindes dahin gerichtet war, tat der Herzog einen unerwarteten Angriff auf Dendermonde, eine sehr feste Stadt zwischen G. und A., wo sich die Dender mit der Schelde vereinigt. XIV, 348, 13.

(e) Adverbial clauses:

(1) Um jedoch nichts zu versäumen, was zur Erhaltung dieser Stadt dienen konnte, berief er, kurze Zeit vor seiner Ermordung, den Bürgermeister von Antwerpen . . . seinen vertrauten Freund, zu sich, nach Delft, wo er mit demselben wegen Verteidigung Antwerpens Abrede nahm. XIV, 352, 1.

SYNOPSIS
OF SENTENCES IN SCHILLER'S HISTORICAL PROSE.

In order to estimate the prevalence of the different types of sentences in Schiller's discourse, a careful analysis has been made of the sentences in the different parts of his historical works. Certain large divisions of his work, as representative passages, were chosen for careful analysis of each sentence. These divisions, taken from the separate periods of his activity in historical writing, and from his best known works: are (A), Einleitung and Book I. Chap. 1 of Gesch. d. Abfalls, XIV, pp. 3–51; (B), Book I of Gesch. d. 30jähr. Kr., XV, pp. 3–94; (C), First two parts of Gesch. d. französischen Unruhen, XIII, pp. 167–221; (D), Half of Book III of Gesch. d. 30jähr. Kr., XV, pp. 207–57; (E), Belagerung von Antwerpen XIV, pp. 339–92. The sentences were classified according to the divisions named in the preceding chapter, and the tabulated results are given below. The process of discriminating accurately and definitely in all these cases is extremely arduous, requiring consideration of the grammatical form and of the thought-content of the sentences. Moreover many of the sentences have characteristics belonging to more than one class. Then they must be classified according to the most marked peculiarity. Such a process gives a chance for variation of judgment. Other investigators, analyzing the same material, may differ in individual cases from my results. But the general results, I am confident, would be about the same, so that we should arrive at the same conclusions.

(A)

Analysis of the first effort of Schiller in historical writing is important as showing his early style.

Periodic Sentences			
Simple		67	
Complex			
Correlative Clauses	15		
Cumulative Clauses	44		
Total		59	126
Relaxed Periodic Sentences			19

	Loose Sentences		
A. Simple Sentences			5
B. Loose Complex Sentences.			
1. Substantive Phrases and Clauses		37	
2. Relative Clauses		65	
3. Adverbial Clauses		30	
	Total	132	132
C. Loose Compound Sentences.			
1. Consecutive Members		141	
2. Balanced Members		69	
		210	210
			492
	Summary		
The Whole Number of Sentences pp. 3–51		492	100 %
1. Periodic		126	25.5 %
2. Loose		347	70.5 %
3. Relaxed Periodic		19	4 %
	Total	492	100 % (Approx.)

(B)

This is the second principal contribution of Schiller to historical literature.

	Periodic Sentences		
A. Simple		75	
B. Complex			
1. Correlative Clauses	9		
2. Cumulative Clauses	74	83	
		158	158
Relaxed Periodic			25
	Loose Sentences		
A. Simple Sentences			13
B. Complex Sentences			
Substantive Clauses and Phrases		112	
Relative Clauses		114	
Adverbial Clauses		59	
	Total	285	285
C. Compound Sentences			
Consecutive Members		329	
Balanced Members		142	
		471	471
			952

Summary

I. Periodic Sentences	158	$16^2/_3$ %
II. Loose Sentences	769	$80^2/_3$ %
III. Relaxed Period	25	$2^2/_3$ %
Total	952	100 %

(C)

This covers the first two sections of his history of the religious wars in France. The first part, pp. 167–195, appeared in 1791, and the second part, pp. 199–221, 1792. He follows the French author, Anquetil, in the arrangement of the material, and is evidently influenced by the latter's French style. The sentence-structure seems quite different from that of his other works. The sentences incline to be long and involved. The relative clause abounds, and relative dependent on relative is frequent. The loose sentences with relative clauses enumerated in the analysis are much fewer than the actual number of such clauses, for many sentences have two or more, only counted once in the enumeration. For the analysis gives the characteristic of the sentences but not of the clauses. The use of the relative clauses is the marked peculiarity of this work. In consequence, the average length of the sentences is greater than is usual with him. The short, sententious remarks, that give point to his usual historical style, are infrequent in this selection. A separate analysis of each section has been made, but as the proportion of the different kinds of sentences runs about the same in each, it seems advisable to combine the analysis of both.

Periodic Sentences

Simple		22	
Complex			
Correlative Clauses	6		
Cumulative Clauses	35	41	
		63	63
Relaxed Periodic Sentences			11

Loose Sentences

A. Simple			4
B. Complex			
1. Substantive Clauses and Phrases		71	
2. Relative Clauses		91	
3. Adverbial		21	
Total		183	183

C. Compound			
1. Consecutive Members		200	
2. Balanced Members		47	
		247	247
			508

Summary

I. Periodic Sentences		63	12.3%
II. Relaxed Periodic		11	2.2%
III. Loose Sentences		434	85.5%
	Total	508	100 %

(D)

The third book of this history is undoubtedly one of the finest specimens of his historical writing. It continues the narration of Gustavus Adolphus' movements after the Battle of Breitenfeld to his death at the Battle of Lützen. As it was the most brilliant period of the thirty years' struggle, so this book is the most spirited and the best-sustained portion of Schiller's prose. The first fifty pages, though not containing the most brilliant portion, represent fairly his style at that time.

Periodic

Simple		16	
Complex			
Correlative Clauses	5		
Cumulative Clauses	31	36	
		52	52
Relaxed Periodic			16

Loose

A. Simple			2
B. Complex			
1. Substantive Clauses and Phrases		63	
2. Relative Clauses		65	
3. Adverbial Clauses		21	
	Total	149	149
C. Compound			
1. Consecutive Members		213	
2. Balanced Members		36	
		249	249
			468

Summary

I. Periodic	52	11 %
II. Relaxed Periodic	16	3.4
III. Loose	400	85.5
Total	468	

(E)

This historical sketch is taken as an example of Schiller's best stylistic work in history. A casual reading will show its superiority to the earlier works. The narrative flows smoothly. There is almost no striving after climaxes and striking expressions, by which Schiller tried in his first works to produce pyrotechnic effects. The discourse is marked by naturalness and simplicity, the graces which we hold as the characteristics of the classic style. It is interesting in this connection to analyze the sentence structure of this essay. That will reveal that the graces of its style rest partly upon external form, on the mechanical structure.

Periodic Sentences

Simple		15	
Complex			
Correlative Clauses	5		
Cumulative Clauses	17	22	
		37	37
Relaxed Periodic Sentences			30

Loose Sentences

A. Simple Sentences		3
B. Complex Sentences		
1. Substantive Clauses	47	
2. Relative Clauses	84	
3. Adverbial Clauses	55	
	186	186
C. Loose Compound Sentences		
1. Consecutive Members	184	
2. Balanced Members	24	
	208	208
		464

Summary

I. Periodic	37	8 %
II. Relaxed Periodic	30	6.5 %
III. Loose	397	85.5 %
Total	464	100 %

CONCLUSIONS.

From the above synopsis certain positive conclusions are drawn concerning Schiller's usage, which it remains to express. The most general observation is, that Schiller always largely favored the loose sentence. Even in his first historical work, the loose structure of the sentence prevails. Referring to the enumeration, the analysis shows that 70.5 % of all the sentences in the first section under review were loose; 25.5 % were periodic. From that time on the proportion of loose sentences rises with each successive section, and of periodic sentences falls. The bare statement of the proportions in figures is conclusive:

(A)	
Periodic	25.5 %
Relaxed Periodic	4
Loose	70.5
(B)	
Periodic	16.6
Relaxed Periodic	2.6
Loose	80.6
(C)	
Periodic	12.3
Relaxed Periodic	2.2
Loose	85.5
(D)	
Periodic	11
Relaxed Periodic	3.4
Loose	85.5
(E)	
Periodic	8
Relaxed Periodic	6.5
Loose	85.5

This is a statement in figures of Schiller's growing fondness for loose sentences. Such sentences are apparently artless and join in a simple web of smooth discourse. This explains the fluency of his mature prose style. It lay in the mechanical arrangement of his

sentences. He had discovered the secret of the true historical writing, namely, that it should appeal to the understanding, not to the feelings. It requires the cool, impartial frame of mind, the objective mood, which sees clearly and then describes plainly and forcibly. In toning down the dramatic and poetic features, to which he was given at the outset of his work, he attained to the simpler, smoother style of his later narration.

I pass next to the review of the different sorts of periodic and loose sentences found in these selections from his works.

The kinds of Periodic Sentences are first summarized. They are of two sorts, the simple, the complex, the latter consisting of two kinds. The synopsis shows the following proportion of each kind to the whole number of Periodic Sentences.

Synopsis of Periodic Sentences

(A)		
Simple		52.4 %
Complex		
Correlative	12 %	
Cumulative	35 %	47 %
(B)		
Simple		47.5 %
Complex		
Correlative	5.5 %	
Cumulative	47 %	52.5 %
(C)		
Simple		35 %
Complex		
Correlative	9.5 %	
Cumulative	55.5 %	65 %
(D)		
Simple		30.7 %
Complex		
Correlative	9.5 %	
Cumulative	60 %	69.5 %
(E)		
Simple		40.5 %
Complex		
Correlative	13.5 %	
Cumulative	46 %	59.5 %

The synopsis shows that the simple periodic sentences, in proportion to the complex, diminished with each successive passage up to the last. The last passage has a considerable gain, but still the percentage of simple sentences is much below that of the first. Schiller became more sparing in his use of brief sentences, using in their place clauses joined together in longer expressions.

Between the two kinds of Complex Sentences, the Cumulative occurs far more than the Correlative, and in a proportion which rises until the last selection. Here the proportion falls considerably. But this drop is not very significant, considering the small number of periodic sentences is this passages. (Cf. Summary, p. 41.)

Relaxed Periodic.

No exacter analysis of them has been attempted than that appearing in the general summary. Their small proportion to the whole is evident from that statement.

Loose Sentences.

The number of the different kinds of Loose Sentences has been given in the summary. A statement, in terms of the relation of the number in each class to the whole number of loose sentences, is now made for the view it furnishes of Schiller's practice in using them.

(A)

Simple	5			1.5 %
Complex				
Substantive Clauses	37	10.7 %		
Relative Clauses	65	19 %		
Adverbial Clauses	30	8.6 %		38.3 %
Compound				
A. Consecutive Members				
1. Sequence of Time				
a. Easy Narration	76	22 %		
b. Lively Narration	7	2 %	24 %	
2. Members rising to a climax	9		3 %	
3. General Statement followed by Partic.	16		4.6 %	
4. Antecedent and Consequent	26		7.5 %	
5. Miscellaneous	7		2 %	41.1 %

B. Balanced Members				
1. With Antithesis	22		6 %	
2. Without Antithesis	47		13.5 %	19.5 %
				100 %
	(B)			
Simple	13			1.7 %
Complex				
1. Substantive Clauses	112	14.6 %		
2. Relative Clauses	114	14.6 %		
3. Adverbial Clauses	59	7.7 %		36.9 %
Compound				
A. Consecutive Members				
1. Sequence of Time				
a. Easy Narration	177	23 %		
b. Lively Narration	14	1.7 %		
c. Summaries	6	.8 %		
[1] d. Characterization	10	1.3 %	26.8 %	
2. Members Rising to Climax	17		2.2 %	
3. General Statement followed by Particular	38		5 %	
4. Antecedent and Consequent	61		8 %	
5. Apposition	6		.8 %	42.8 %
B. Balanced Members				
1. With Antithesis	32	4.2 %		
2. Without Antithesis	110	14 %		18.2 %
	769			100 % (approx.)
	(C)			
Simple	4			1 %
Complex				
1. Substantive Clauses	71	16.5 %		
2. Relative Clauses	91	21 %		
3. Adverbial Clauses	21	5 %		42.5 %
Compound				
A. Consecutive Members				
1. Sequence of Time				
a. Easy Narration		99	22 %	
b. Summaries		6	1.4 %	

[1] On p. 30 sentences in characterization are included in summaries.

c. Lively Narration	11	2.5%	
d. Characterization	6	1.4%	
2. Members Rising to Climax	13	3%	
3. General Statement followed by Partic.	28	6.6%	
4. Antecedent and Consequent	31	7%	
5. Apposition	6	1.4%	45.3%
B. Balanced Members			
1. With Antithesis	12	3%	
2. Without Antithesis	35	8%	11%
	434		100% (approx.)

(D)

Simple	2		.5%
Complex			
1. Substantive Clauses	63	15.8%	
2. Relative Clauses	65	16%	
3. Adverbial Clauses	21	5%	36.8%
Compound			
A. Consecutive Members			
1. Sequence of Time			
a. Easy Narration	91	23%	
b. Summaries	7	2%	
c. Lively Narration	39	10%	
d. Characterization	1		
2. Members rising to climax	10	2.5%	
3. Gen. Statement and Partic.	33	8%	
4. Anteced. and Conseq.	32	8%	53.5%
B. Balanced Members			
1. With Antithesis	12	3%	
2. Without Antithesis	24	6%	9%
	400		100%

(E)

Simple	3		.7%
Complex			
1. Substantive Clauses	47	12%	
2. Relative Clauses	84	21%	
3. Adverbial Clauses	55	14%	47%

Compound			
A. Consecutive Members			
1. Sequence of Time			
a. Easy Narration	137	34.5 %	
b. Summaries	3	.7 %	
c. Lively Narration	8	2 %	
2. Members Rising to climax	1		
3. Gen. Statement followed by Partic.	9	2 %	
4. Anteced and Consequ.	21	5.3 %	
5. Apposition	5	1.2 %	45.7 %
B. Balanced Members			
1. With Antithesis	3	.7 %	
2. Without Antithesis	21	5.3 %	6 %
			100 % (approx.)

Looking at the total percentages in the four main divisions of loose sentences, it is interesting to note the small amount of fluctuation in the successive passages. That seems to indicate that Schiller, in his use of loose sentences, did not change in any remarkable way. On closer examination of the different results we see some tendencies, however, which are quite marked in view of the relatively small number of sentences involved. The simple sentences are so few as to need no further scrutiny. Comparing the complex with the compound (including of course the balanced sentences), we find the latter much in the lead. Only in (E) is there a closer margin. Comparing the three sorts of complex sentences, the relative sentences are shown to be in the majority. In (B) and (D) however, the lead is reduced to a minimum. The largest percent of relative clauses is found in (C), where Schiller was closely following the French original, and in (E). The adverbial clauses are relatively few, until (E).

In the synopsis of the compound sentences, a striking feature is the falling off of the balanced sentences, beginning with 19.5 % in (A) the proportion declines to 6 % in (E). The balanced sentences with marked antithesis decline from 6 % in (A) to .7 % in (E). This is quite significant as indicating Schiller's giving up of this artificial type of sentence. Of sentences consisting of consecutive members, there is a pretty constant proportion for all kinds except those joined by the sequence of time. These show an increase as follows:

(A) 24%, (B) 26.8, (C) 27,3, (D) 35, (E) 37,2. The type characterized as easy narration makes up the bulk of this class. It shows increasing percentage, and compared with other sorts of loose sentences, has the lead of them all. Schiller is thus shown to have used the easy narrative style from the first. He developed it in practice, and, in his last work, shows a very decided preference for it. A closer look at (E) reveals a fair distribution of the different classes of sentences. There is a nearer balance of the complex and compound, and the three divisions of the complex are quite evenly represented. To my mind the synopsis of (E) represents graphically, that Schiller was not tending overmuch to any one type of sentence. He had outgrown his mannerisms, and was using all kinds of sentences with freedom and good taste. The narrative type is much in excess of all others, showing that he had become a good narrator. Artificial types, such as those with climaxes and with antithesis, are reduced to the minimum, and occur only occasionally for the sake of variety.

The appended table is arranged to combine in one general view the separate results hitherto discussed.

TABLE SHOWING THE NUMBER OF PERIODIC AND LOOSE SENTENCES, AND THE PROPORTION OF EACH KIND TO THE WHOLE NUMBER.

Periodic	A		B		C		D		E	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Simple	67	13.6	75	8.	22	4.3	16	3.4	15	3.4
Complex										
Correlative	15	3.	9	1.	6	1.	5	1.	5	1.
Cumulative	44	9.	74	8.	35	7.	31	6.6	27	3.9
Relaxed Periodic	19	4.	25	2.6	11	2.	16	3.4	30	6.4
Loose										
Simple	5	1.	13	1.3	4	.8	2	.5	3	.6
Complex										
Substantive	37	7.6	112	11.7	71	14.	63	13.5	47	10.
Relative	65	13.5	114	12.	91	18.	65	14.	84	18.
Adverbial	30	6.	59	6.2	21	4.	21	4.5	55	11.7
Compound										
Consecutive										
1. Sequence of Time										
a. Easy Narration	76	15.5	177	18.6	99	20.	91	19.3	137	29.5
b. Summaries	4	.8	16	1.7	12	2.4	8	1.7	3	.6
c. Lively Narration	7	1.4	14	1.5	11	2.2	39	8.3	8	1.7
2. Climax	9	2.	17	1.7	13	2.6	10	2.	1	—
3. Gen. & Partic.	16	3.2	38	4.	28	5.5	33	7.	9	2.
4. Anteced. & Conseq.	26	5.3	61	6.4	31	6.	32	7.	21	4.5
5. Apposition	3	.7	6	.6	6	1.2	—	—	5	1.
Balanced										
With Antithesis	22	4.5	32	3.3	12	2.4	12	2.5	3	.6
Without Antithesis	47	9.5	110	11.5	35	7.	24	5.	21	4.5
Total	492	100	952	100	508	100	468	100	464	100